

**Отношение к современности как художественная ценность:
проект «Метрополис» Владимира Селезнева**

Философия, анализируя процессы, происходящие в обществе, определяет ценность как отношение между представлением субъекта об объекте и самим объектом, который при соответствии требованиям считается хорошим, позитивно ценным; при нарушении требований – плохим, негативно ценным; объект, не представляющий ни хорошим, ни плохим, считается безразличным, ценностно нейтральным [1]. Понимание ценности как процесса соизмерения мировоззренческих и/или визуальных предпочтений субъекта, его внутреннего мира дает повод задуматься о данной системе отношений в контексте работы художников с репрезентацией личных нарративов.

Проблема ярче прочего заметна в работе актуальных художников, чье творчество определяется не столько качеством реализации в материале, сколько силой образа, оригинальностью идей, концептуальной составляющей. В процессе создания произведений они наполняются исключительным мнением художника, чья современность отмечена обилием разного рода информационных поводов, событий и данных [2]. Их превалирование ведет к нивелированию абсолютных ценностей прошлого: деятель искусства эпохи антропоцена и новых медиа должен каждый раз самостоятельно выстраивать отношения с создаваемым образом, так как многообразие современности не отмечено абсолютом какой-либо идеи.

Одним из ярких примеров работы над осмыслением арт-объекта в системе личных ценностей является творчество екатеринбургского медиахудожника и куратора Владимира Селезнева. На основе синтеза художественного и исследовательского начал он выстраивает окружающую действительность в ситуации распада, как идейного, так и материального.

Его масштабный проект «Метрополис» (первая версия – в 2010 г. в Перми, варианты – в 2013 г. – в Киле и Казани, в 2018 г. – в Краснодаре и Сеуле) репрезентирует образ современного города, воссозданный из продукта жизнедеятельности – бытового мусора, использование которого становится инструментом метафорического отрицания всяких ценностей, в том числе и ценности человека.

Образная система инсталляции основана на противопоставлении темных и светлых сторон современного города. При этом свет в ней выступает способом обличения порока, материализованного в горе мусора как отражении неконтролируемого потребления, социального неравенства. Когда срабатывает таймер и выключается свет, возникают очертания мифологизированного мегаполиса, идейно и визуально контрастные первоначальному виду. Подобная трансформация возможна при помощи светонакапливающей краски и программного таймера. Подход В. Селезнева к выражению личных ценностей в инсталляции основан на эффекте отрицания: демонстрируя образ мира, данность, в которой уже нет возможности что-то изменить, художник предлагает зрителю размышлять над проблемами самостоятельно. Проекту характерен скрупулезный подход к анализу местности: воссозданию ее очертаний, расположению на карте, знаковым архитектурным объектам, характеру ландшафта, топографии [3]. Необходимый материал собирается каждый раз с нуля в конкретном городе.

Художественная реакция на процессы потока жизни осуществляется автором с помощью метода мониторинга, пришедшего из социально-информационной среды, где он выполняет функцию системы сбора, контроля информации об обществе, окружающей среде. В данном случае это способ анализа и постижения актуальных проблем современности не только на уровне условий жизни человека, но и на уровне самого человека как объекта исследования [4].

«Метрополис» объединяет несколько смысловых уровней, которые демонстрируют отношение художника к миру, его личным ценностям. Этимология названия восходит к греческому языку: *metrópolis* – «главный город», с его неконтролируемым ростом территории и технологий, что порождает пропасть между правящими верхами и рабочей силой. Проект

отсылает также к фильму немецкого режиссера-экспрессиониста Фрица Ланга (1927) – одноименной антиутопии о городе, разделенном социальным неравенством. Оба варианта понимания инсталляции осмысляют вечную проблему прогресса и его последствий, среди которых оказываются исчезнувшие или видоизмененные ценности, ранее являвшиеся абсолютными.

Таким образом, В. Селезнев не только демонстрирует собственное отношение к современности, ее несоответствие ценностям автора, но и работает с самим понятием «ценность», словно «растворяя» его в мусоре. Суммой всех «Метрополисов» стала инсталляция «Вавилон», представленная на персональной выставке художника «Иногда кратчайший путь – самый длинный» (Екатеринбург, 2018) [5]. Работа предлагает к анализу не конкретный, частный пример современного города, а обобщенный образ мегаполиса, выраженный через аллюзию на Вавилонскую башню, ставшую нарицательным культурным феноменом.

Библиографические ссылки

1. Ценность // Философия : энцикл. словарь. / под ред. А. А. Ивина. М., 2004. URL: <https://dic.academic.ru/> (дата обращения: 15.10.2019).
2. Гройс Б. В потоке. М., 2018. 208 с.
3. Литовских А. «Во мне есть почвенник» : [интервью с Владимиром Селезневым] // Aroundart : [сайт]. URL: <http://aroundart.org/2018/05/24/seleznyov/> (дата обращения: 17.02.2019).
4. Ярославцева Е. И. Философия цифрового пространства // Гуманитарные чтения РГГУ – 2008. Конференции. Научные семинары : сб. ст. М., 2009. С. 71–89.
5. Зуева И. Расставить все по полочкам : [интервью с Владимиром Селезневым] // Tatlin : [сайт]. URL: https://tatlin.ru/articles/rasstavit_vsyo_po_polochkam (дата обращения: 17.02.2019).